



Hemsidan
Förtroendevalda
Nyheter
RpM ▶
Länkar
Bli medlem
Kontakta oss

Webbgruppen:
webmaster@
vellinge.moderat.se

Ansvarig utgivare:
- Nils-Ola Roth

Här ska friheten bli större!

Allt som inte uttryckligen och skriftligen förklaras vara tillåtet är förbjudet!

Allt oftare känner jag att detta är den princip som styr våra liv som medborgare i Sverige. Trots att kraven på utbildning, livs- och yrkeserfarenhet ständigt höjs, tror man oss allt mindre om att kunna tänka själva och fatta vettiga och ansvarsfulla beslut.



Allt vi får är regler och åter regler, in i minsta detalj; kontroll och åter kontroll, in i minsta skrymsle av våra liv. Undra på att så många av oss bara känner krav och press, istället för frihetskänsla; att problemen och begränsningarna så ofta överskuggar möjligheterna; att vanmakten och tristessen ständigt riskerar kväva både lust och handlingskraft!

Att inbilla sig att detta sakernas tillstånd går att ändra i en handvändning är naturligtvis inte realistiskt. Men här i Vellinge kommun har vi i alla fall beslutat oss för att göra vad VI kan göra för att vända trenden. Vår vision inför det nya årtusendet är att skapa en kommun där friheten är större!

Vi har därför gått ut med ett brev till alla förtroendevalda i kommunen, där vi ber om handfasta förslag på hur man skulle kunna förändra verksamheten så att kommuninvånarnas frihet blir större och regelverken mindre. Så här avslutade vi brevet:

Hur känner du som förtroendevald att du kan förändra verksamhet, beslut, information och annat som gör att visionen VELLINGE KOMMUN - HÄR ÄR FRIHETEN STÖRRE kan infrias?

Svar har redan inkommit, och inom den närmaste framtiden förväntar vi oss rader av kloka förslag, i stort som smått. Allt för att det ska kännas lite lättare och friare att leva i vår kommun.

I ett andra steg tänker vi låta frågan gå vidare till de anställda i kommunen, för att slutligen be dig och alla andra kommuninvånare att komma med era åsikter om hur servicen kan förändras så att friheten för den enskilde blir större.

Hoppas du ställer upp på att förverkliga visionen att skapa ett Vellinge där friheten är större!

*Göran Holm (m),
ordf. Kommunstyrelsen*



Hemsidan
Förtroendevalda
Nyheter
RpM ▶
Länkar
Bli medlem
Kontakta oss

Fastighetsskatten upp 68%!

Kanske borde Vellingeborna fylla Riksdagshuset med ett par miljoner kålhuvuden?

Så gjorde belgarna när det varslades om en höjning av tobaksskatten – och, minsann, skattehöjningen uteblev...

- Även om vi inte rusar till grönsakshandlaren, så finns det alla skäl i världen att agera, att göra något nu, morrar kommunalrådet Göran Holm.

- Vi har fått den största höjningen i hela Skåne (+68%), och vi har också en majoritet av invånarna boende i egen villa.

Det är knappast någon hemlighet att Göran Holm tycker illa om fastighetsskatten.

- Jag har svårt att tro att nån tycker om den, säger han bittert. Det är illa nog att många drabbas hårt, att skatten gräver djupa hål i tillgångar som egentligen bara är fiktiva. Än värre är att ingen levande människa kan förklara varför vi överhuvudtaget betalar fastighetsskatt. Inkomstskatt, avkastningsskatt, reavinstskatt, mervärdesskatt – allt kan åtminstone förklaras, även om vi tycker att nivåerna är för höga. Men det här är det mest ologiska skatt som finns!

SAMMA SKATT OAVSETT LÅNEBELOPP

På en direkt fråga från en reporter på Dagens Industri svarade en talesman för Riksskatteverket att fastighetsskatten utgår för "förmånen att nyttja en bostad".

Tycker du inte det duger som förklaring, Göran Holm?

-Det är ju rent nonsens! Förmånsbeskattning utgår ju för rätten att utnyttja något som man inte äger eller behöver finansiera själv, t ex en firmabil. Med det här resonemanget skulle vi lika gärna kunna tvingas att betala skatt för vilka innehav som helst, en TV eller en dator som vi själva köpt.

Det här är en ren innehavsskatt med andra ord?

- Absolut. Problemet är bara att den inte har någon som helst koppling till fastigheten. För det första går fastighetsskatten oavkortat till staten, som inte har några som helst kostnader för fastigheten. För det andra tar den tar ingen som helst hänsyn till om du verkligen betalt din fastighet eller om den är belånad långt över taxeringsvärdet, vilket i praktiken innebär att ditt ägande är begränsat eller näst intill obefintligt. Är huset fullt belånat, är det ju banken eller hypoteks-inrättningen som i realiteten äger huset!

FÖRAKT FÖR ÄGANDERÄTTEN

Den som till äventyrs betalt sitt hus, och sannolikt då efter många års mödosamt slit, drabbas inte bara av fastighetsskatt, utan också av förmögenhetsskatt. Även detta är en omotiverad innehavsskatt, enligt Göran Holm:

- Både fastighetsskatten och förmögenhetsskatten har en mycket begränsad effekt på landets ekonomi. Tillsammans skulle de inte täcka räntan på statskulden särskilt många dagar. När jag var i Stockholm nyligen, hörde jag finansminister Ringholm säga detta i klartext, att fastighets- och förmögenhetsskatterna inte har någon egentlig nationalekonomisk betydelse. Han medger istället öppet att syftet är rent fördelningspolitiskt. Så de som drabbas så hårt av dessa skatter att de inte längre har råd att bo kvar i sina hus, får alltså vackert finna sig i att deras hus blir "fördelat" till någon annan!

Men detta måste ju drabba många som normalt röstar på socialdemokraterna?

Webbgruppen:
webmaster@
vellinge.moderat.se

Ansvarig utgivare:
- Nils-Ola Roth

Hur reagerar de?

- Socialister har ju i alla tider motarbetat äganderätten. Därför har det varit logiskt att koppla samman äganderätten med pålagor av olika slag, så att man kan stå upp inför sina väljare och proklamera: Titta, vi lägger skatten på kapitalet!

- Frågan är väl om man inte biter sig i tummen den här gången, om inte de här skatterna relativt sett slår allra värst mot t ex LO-medlemmar, som efter hårt arbete lyckats uppnå drömmen om ett eget hus. Fast, skulle det börja mullra i väljarleden, kan man väl alltid införa ett "fastighetsskattebidrag"...

DAGS ATT PROTESTERA?

Är det inte konstigt att det luttrade svenska folket inte redan satt sig på bakhasorna och med en mun utropat att det får vara nog?

-Vi kanske skulle göra som invånarna i Belgien gjorde när man hotade med höjd tobaksskatt, skrattar Göran Holm. När parlamentarikerna skulle gå hem en fredagseftermiddag var foajén fylld med två miljoner kålhuvuden. Det var en signal som gick hem det!

- Allvarligt talat så ligger väl inte den sortens aktioner riktigt för oss svenskar. Men det är ingen tvekan om att det finns ett massivt missnöje, som dessutom kommer att öka ytterligare. Samtidigt är ju sossarna, som alltid, skickliga på att först låta oss tro att Den Riktigt Stora Katastrofen står för dörren, för att sedan komma tillbaka med något som inte är fullt så katastrofalt. Att många trots allt bara fick mindre höjningar, och en del till och med sänkningar, kan givetvis fördunkla det faktum att fastighetsskatten i grunden är en fullständigt orättvis och orättfärdig pålaga.

- Trots allt är jag optimist! Även om alla inte drabbats så hårt som vi i Vellinge, är jag övertygad om att tillräckligt många är tillräckligt förbaskade för att vi ska kunna sätta ett rejält tryck på regeringspartierna.



Hemsidan
Förtroendevalda
Nyheter
RpM ▶
Länkar
Bli medlem
Kontakta oss

Konsten att pungslå svenska folket utan att egentligen anstränga sig...

*Vips, så har Sveriges småhusägare fått en höjd boendekostnad med i genomsnitt 1000 kronor per månad. Ett skattetekniskt bravurnummer - och som vanligt har vi i Vellinge kommun drabbats hårdare än andra. Men efter Robin Hood-skattens införande har **vu ju en viss vana...***



Webbgruppen:
webmaster@
vellinge.moderat.se

Ansvarig utgivare:
- Nils-Ola Roth

Uppenbarligen tror regeringen att varenda människa i vår kommun vältrar sig i pengar; att alla är så välbärgade att en höjning av fastighetsskatten med bortåt 70% inte spelar någon som helst roll.

I mitt arbete på banken kan jag konstatera att detta inte alls stämmer med verkligheten. Dagligen möter jag pensionerade kvinnor, som förlorat sin make och nu ska bo kvar i huset med sin lilla pension. Dessa kvinnor, som redan nu har det svårt att klara kostnaderna för drift och underhåll, kommer nu att pungslås ytterligare.

Låt oss göra ett räkneexempel!

Anta att fastigheten ligger i Skanör och har ett taxeringsvärde på 950.000 kronor. Det innebär att fastighetsskatten hittills varit 14.250 kronor per år.

Om taxeringsvärdena nu höjs med 66% i genomsnitt i vår kommun, så kan vi utan vidare anta att höjningen i Skanör blir ca 75%. Taxeringsvärdet på 950.000 kommer då att räknas upp till 1.662.500 kronor. Även om regeringen, i nåder, beslutat att den tidigare skattesatsen på 1,5% nu (tillfälligt) ska sänkas till 1,2%, innebär detta en rejäl höjning av skatten: från 14.250 kronor till 19.950! Anta sedan att lånen på denna fastighet, efter ett långt yrkesverksamt liv, är avamorterade. Vilken olycka! Då slår nämligen förmögenhetsskatten till med 1,5% i skatt på tillgångar över 1.000.000 kronor. I reda pengar innebär det att ytterligare 9.200 kronor ska betalas in varje år!

Summa summarum höjs alltså boendekostnaden med 14.900 kronor per år, vilket innebär 1.242 kronor i månaden. I skattade pengar!

När ska de styrande inse att man inte är förmögen bara för att man har en villa att bo i? Och att man inte blir mer förmögen bara för att värdet på villan skrivs upp? Pengar i handen får man ju inte förrän den dag villan säljs, och då inser ju alla att man ska betala reavinstskatt. Men inte förr.

Att beskatta boende i eget hus under innehavstiden är både orimligt och orättfärdigt. Låt oss därför protestera mot denna vansinniga fastighetsskatt!

Bengt Hansson



Hemsidan
Förtroendevalda
Nyheter
RpM ▶
Länkar
Bli medlem
Kontakta oss

Vad innebär fastighetsskatten för dig som hyr din bostad?

I en mening är fastighetsskatten jämlik och rättvis - Eländet drabbar inte bara småhusägaren, utan också den som hyr sin bostad. RpM har träffat Stephan Björkestrand, VD i Vellingebostäder, för att ta reda på vad höjningen innebär för deras hyresgäster.



Webbgruppen:
webmaster@
vellinge.moderat.se

Ansvarig utgivare:
- Nils-Ola Roth

Småhusägarna i Vellinge kommun är hårt drabbade av den höjda fastighetsskatten. Hur är det med era hyresgäster, drabbas de också?

- Ja, tyvärr. Skatten gäller ju inte bara småhus, utan alla fastigheter. Vi har precis räknat ut att Vellingebostäder får en skattehöjning med 50%, och den kostnadsökningen måste täckas av höjda hyror. Så fungerar hyressystemet i Sverige. Vi förhandlar varje år med Hyresgästföreningen för att komma överens om vilka hyror som ska gälla.

Kan du redan nu säga vad detta innebär i reda pengar?

- Den som har en trerummare på 75 kvm kommer att få en hyreshöjning på ca 70 kronor i månaden.

Men skulle inte de höjda taxeringsvärdena kompenseras av att skattesatsen sänkts från 1,5 till 1,2 procent?

- I genomsnittskommunen blir det så, men här i Vellinge stiger taxeringsvärdena så mycket att det ändå blir en höjning av skatten.

Är det rimligt att hyresgästerna ska betala för detta?

- Nej, det finns ju ingenting som är rimligt med fastighetsskatten! Den är ologisk från början till slut, eftersom man tvingas betala skatt för en tillgång som inte är realiserad. En hyresgäst får därför betala högre hyra när värderingen av bolagets fastigheter höjs.

Men denna bisarra princip gäller även villaägaren, så i den meningen är skatten jämlik och rättvis. Men räntorna har ju gått ner, kan inte detta kompensera en del?

- Man skulle kunna tro det, men tyvärr är det inte så. Hyresgäster i Sverige har nämligen aldrig betalat de verkliga räntorna. Istället har staten med sina räntebidrag garanterat en låg räntenivå, för att bostadsföretagen ska kunna hålla en låg hyra. Sedan ett par år tillbaka har staten ändrat på detta och räntebidragen har nu i stort sett försvunnit.

I realiteten har alltså Vellingebostäders räntekostnader ökat?

- Det skulle man kunna säga. För fem år sedan fick vi 11 miljoner kronor varje år i räntebidrag. För år 2001 kommer vi att få högst 1 miljon. Det innebär att 25% av våra intäkter försvunnit, och detta bortfall kompenseras inte av den sänkta räntenivån i Sverige.



Hemsidan
Förtroendevalda
Nyheter
RpM ▶
Länkar
Bli medlem
Kontakta oss

Låna eller flytta?

Våra politiker och myndigheter fortsätter att göra oss villaägare villrådiga och oroliga. Vi har ännu inte fått klara besked om vad som långsiktigt kommer att hända med fastighetsskatten. Istället för att en gång för alla ta itu med problemet, beskyller man oss journalister och debattörer för att sprida oro hos människor.

I själva verket har vi bara rapporterat om vad som faktiskt gällt vid varje tillfälle, och det är reaktionerna mot dessa helt korrekta beräkningar som tvingat regeringen att på olika sätt mildra effekterna av skatten.

Ändå kvarstår faktum: pensionärer i storstadsregioner kommer att tvingas lämna sina hus – såvida de inte kan tänka sig att ta nya lån för att kunna betala fastighetsskatten!

Bosse Ringholm tycks trots detta inte oro sig nämnvärt. Han inväntar lugnt att den utredning som nu ser över fastighetsskatten ska komma fram med ett hållbart förslag. I annat fall går det ju alltid att frysa taxeringsvärdet ett år till...

Uppenbarligen förstår inte finansministern att människors oro inte bara har med skatten som sådan att göra, utan att osäkerheten om skattens storlek innebär ytterligare oro och sömnlösa nätter för småhusägare. Att ingen idag kan förutse sin framtida boendekostnad är varken mer eller mindre än skandal!

Det finns visserligen planer på att införa en begränsningsregel, som skulle innebära att ingen behöver betala mer än 6% (!) av sin inkomst i fastighetsskatt. Men, som med allt annat kring denna bisarra skatt, är inget klart ännu. Man har istället tillsatt en utredning för att utforma en sådan regel.

Ett lappverk och en rad undanflykter för att så långt möjligt skyla över något som i grunden är orättfärdigt!

VAD SÄGER DE BORGERLIGA PARTIERNA?

Mats Odell (kd), vice ordförande i finansutskottet, tror att det blir "en tuff uppgift" för en eventuell borgerlig majoritet att komma överens om fastighetsskatten, men räknar ändå med att det ska gå med motiveringen: "Vi strävar ju alla åt samma håll."

Tror han, ja! Centerns Rolf Kenneryd tror också att det ska gå att "resonera ihop sig" efter en borgerlig valseger om två år:

- Då återvänder sansen och det kommer inte att talas så mycket om attfastighetsskatten ska slopas, säger han.

Det som möjligen talar för att han har rätt, är att så många hårt drabbade vid det laget inte längre bor kvar i sina småhus... Nej, sorgligt nog är enigheten inte särskilt stor mellan de borgerliga partierna. Det enda samtliga är överens om är att taxeringsvärdena ska frysas fram till år 2002.

Snälla politiker, öppna era ögon! Ser ni inte hur människor blir drabbade? Hör ni inte hur oroliga ni gör dem som redan är så tungt beskattade? Frågan är inte hur mycket skatten ska sänkas, höjas eller begränsas. Den är i grunden orättfärdig och orättvis och ska därför bort helt och hållet!

VÄNTA MED SKATTEN TILLS HUSET ÄR SÅLT!

Ett eget småhus kan aldrig ge en kapitalinkomst förrän den dagen man säljer det. Låt oss därför diskutera hur detta ska beskattas istället! De som byggde upp

Webbgruppen:
webmaster@
vellinge.moderat.se

Ansvarig utgivare:
- Nils-Ola Roth

välfärden i Sverige och gjorde rätt för sig – låt dem bo kvar i lugn och ro i sina hus. Tvinga dem inte till banken för att med mössan i hand be om nya lån för att betala skatt på sitt hus!

Detta borde vara självklart, men uppenbarligen kan våra politiker inte vänta på att kapitalinkomsten realiserats vid en försäljning. Man vill ha pengarna nu! Men om det nu går så bra för Sverige, borde man inte kunna vänta med att beskatta värdestegringen tills huset är sålt och vi vet storleken på den?

"Den som är satt i skuld är inte fri", har statsminister Göran Persson sagt vid ett antal tillfällen. Nu driver han likafullt en politik som i praktiken tvingar småhusägare att sätta sig i skuld för att kunna bo kvar i sina hem – eller att helt enkelt flytta från sina hus.

Sätt omedelbart stopp för detta! Och skulle detta, trots allt, inte vara "politiskt möjligt", ge oss åtminstone klara besked om vad som kommer att gälla. Lägg papperen på bordet, se oss rakt i ögonen och tala om vad vi ska rätta oss efter!

*Ett upprop utifrån en text formulerad av
chefredaktören på Villa Aktuellt.
Sven-Erik Pettersson*



Hemsidan
Förtroendevalda
Nyheter
RpM ▶
Länkar
Bli medlem
Kontakta oss

Webbgruppen:
webmaster@
vellinge.moderat.se

Ansvarig utgivare:
- Nils-Ola Roth

Äldreomsorg på entreprenad!

Som tidigare framgått i media, kommer vi att lägga ut driften av Kronodalsgården i Höllviken och Bäckagården i Skanör på entreprenad under våren 2001.

Det finns flera skäl till detta beslut. Ett är naturligtvis att vi moderater är fast förvissade om att privata entreprenörer är fullt kompetenta att driva sådan verksamhet på ett bra sätt.

Men det viktigaste skälet är ett annat, nämligen insikten om att vi, på egen hand, inte kommer att kunna garantera en framtida hög kvalitet i vården utan bra samarbetspartners!

De kommande åren står alla Sveriges kommuner inför en mycket stor utmaning, inklusive Vellinge! Vad det handlar om är att antalet äldre ökar, och därmed också behovet av vård och omsorg. Samtidigt vet vi att många av de vårdanställda kommer att gå i pension under de kommande tio åren. I själva verket försvinner så många i pensionering att antalet ungdomar som kommer ut på arbetsmarknaden inte kan kompensera bortfallet.



LÄTTARE ATT REKRYTERA TILL PRIVATA FÖRETAG

En minskning av arbetskraften kommer självfallet att skärpa konkurrensen om kompetent personal. För att även i framtiden kunna garantera hög kvalitet i vård och omsorg har vi därför valt att redan nu söka oss samarbetspartners. Och skälet är enkelt:

Flera studier, inklusive undersökningar som facket gjort, visar att personalen trivs bättre i mindre, privata företag än i "stora" kommunen. Beslutsvägarna är kortare, vilket gör att möjligheten till inflytande upplevs som bättre. Naturligtvis kan även Vellinge kommun bli en bättre arbetsgivare, men vi gör nog klokast i att inse att vi i långa loppet får svårt att konkurrera med de privata arbetsgivarna.

Valet att samarbeta med entreprenörer bygger också på att vi redan idag har mycket goda erfarenheter från Eskilsgården i Vellinge, där Praktikertjänst drivit verksamheten i flera år.

ENGQVIST BITER SIG I TUMMEN!

Mot denna bakgrund framstår socialminister Lars Engqvists förslag om förbud mot privatdrivna sjukhus som direkt ansvarslöst! Förutom att det sannolikt strider mot ett antal lagar, innebär det att man av stelbenta, ideologiska skäl avfärdar en omistlig resurs.

Denna hållning kommer därför att straffa sig i längden. För oss moderater är det uppenbart att kommunerna i framtiden inte kommer att kunna utföra allt från vägunderhåll till vård av gamla och sjuka i egen regi. Tvärtom kommer vi att behöva många duktiga, privata företag till vår hjälp!

ANSVARET VILAR ALLTID PÅ KOMMUNEN

Även om vi anlitar privata entreprenörer för driften av olika verksamheter, så vilar ansvaret alltid på kommunen. Det är Vellinge kommun som företräder invånarna och därför måste ansvaret alltid ligga där! Det finns därmed alltid möjlighet att få sin sak prövad, eller att framföra klagomål och få rättelse, om man tycker att verksamheten fungerar dåligt i något avseende.

En uppenbar fråga är givetvis om vi väljer att samarbeta med entreprenörer av ekonomiska skäl, dvs för att spara pengar? Svaret är obetingat nej. Vi räknar inte med att göra någon större besparing på dessa entreprenader. Våra erfarenheter hittills visar att kostnaderna för vår kommunala verksamhet respektive den privata är jämförbara. Vägledande vid upphandlingen är istället olika kvalitetsindikatorer, som ska garantera verksamhetens innehåll. Som sagt, det är fortfarande Vellinge kommun som har det fulla ansvaret!

Personligen är jag övertygad om att vi med detta framsynta beslut kan garantera att Vellinge kommun även i framtiden kommer att vara känd för sin höga kvalitet inom vård och omsorg!

Lars-Ingvar Ljungman



Hemsidan
Förtroendevalda
Nyheter
RpM ▶
Länkar
Bli medlem
Kontakta oss

Maxtaxa på dagis - valfrihet för vem?

Diskussionen kring en maxtaxa på dagis tog fart när Göran Persson dagarna innan valet -98 gick ut med detta löfte, utan att ha förankrat det i sitt eget parti. Många var nog de väljare som tog honom på orden och inte enbart trodde att det var ännu ett stycke "valfläsk".

Maxtaxa på dagis framställs ofta som en valfrihet för kommunerna. Det kan ju låta bra, men frågan är om det verkligen är fritt för kommunen att införa maxtaxan, när förutsättningarna är så olika.

Förslaget som regeringen nu lagt fram går ut på att man skall kompensera kommunerna för den "förlust" det innebär (minskade intäkter) att gå över till maxtaxa. Man skulle då kunna tro att compensationen är en viss summa per barn och att denna summan är den är lika stor, oavsett om man bor i Vellinge eller i Malmö. Så är emellertid inte fallet. Vellinge kommun får en ersättning som inte ligger i närheten av den man får i Malmö! Konsekvensen är att det sannolikt blir en vinst i Malmö, medan vi i Vellinge måste skjuta till en stor summa för att kunna genomföra maxtaxan.

Skulle vi nu, av dett skäl, välja att inte införa maxtaxan, är risken naturligtvis stor att Vellinge förlorar barnfamiljer. För en familj på två vuxna och två barn kan det nämligen maxtaxan betyda en vinst på hela 24 000 kronor om året! Det är så pass mycket pengar att många inte skulle dra sig för att flytta ett par mil norrut till en annan kommun.

Är det detta som kallas valfrihet? Vi moderater tycker absolut inte det. Vi anser det självklart att compensationen ska vara lika, oavsett om ett barn råkar bo i Vellinge eller i någon annan kommun. Det kan inte vara meningen att vissa kommuner skall vinna på maxtaxan, medan andra få skjuta till pengar för att kunna genomföra den!

Regeringen talar om rättvisa för alla, och att vi alla skall hjälpas åt att stötta samhället. Men varför är det alltid bara vissa kommuner i Sverige som skall betala? Vellinge kommun är en välskött kommun - och det får vi nu än en gång lida för...



Webbgruppen:
webmaster@
vellinge.moderat.se

Ansvarig utgivare:
- Nils-Ola Roth

Catharina Palmqvist



Hemsidan
Förtroendevalda
Nyheter
RpM ▶
Länkar
Bli medlem
Kontakta oss

Webbgruppen:
webmaster@
vellinge.moderat.se

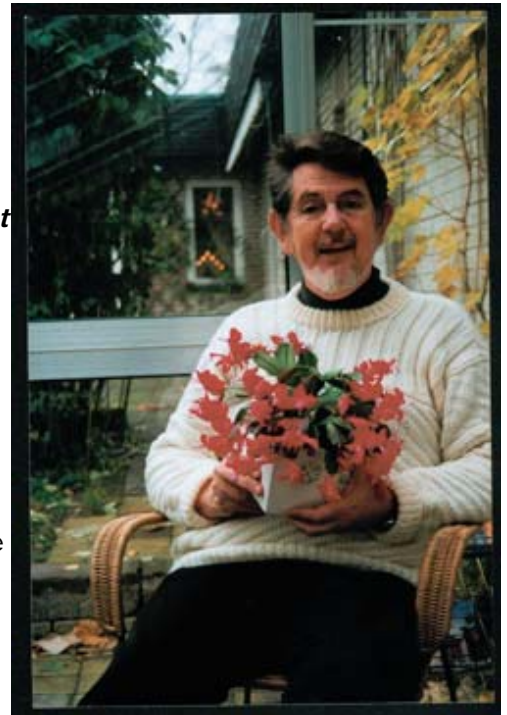
Ansvarig utgivare:
- Nils-Ola Roth

BYGGLOV ÖVER DISK!

Ett ordinarie bygglov tar idag 6-8 veckor, beroende på mängden ärenden som behandlas för tillfället. Även i framtiden kommer många ansökningar att kräva denna handläggningstid, om vi ska kunna fatta kloka och genomtänkta beslut. Samtidigt finns det naturligtvis ärenden som är så uppenbart okomplicerade att de kan lotsas genom ett "fast track".

Därför erbjuder vi nu två snabbversioner: bygglov "för enklare ärenden", samt bygglov "över disk".

Om en bygglovsansökan kan meddelas "över disk" eller behandlas som ett "enkla ärende" avgörs av personalen på stadsbyggnadskontoret. En förutsättning i båda fallen är att du lämnar en rätt ifylld och underskriven ansökan i två exemplar, samt fackmässigt utförda och måtttagna ritningar. Två exemplar krävs för ärende "över disk" och tre exemplar för "enkla ärende".



BYGGLOV ÖVER DISK?

Behandling "över disk" innebär att beslut fattas av handläggaren och att ärendet expedieras omgående. Exempel på sådana ärenden kan vara:

- Mur och plank (gratis)
- Ändring av fönster till fönsterdörr (gratis)
- Takfönster (gratis)
- Omfärgning av fasad (gratis)

BYGGLOV för enklare ärenden?

Vid ett "enkla ärende" kan det krävas lite tid för att beräkna ytor, göra besök på platsen, ta kontakt med annan myndighet etc. Ett sådant ärende kan därför ta 1-2 veckor. Exempel "enkla ärende" kan vara:

- Mindre planerlig nybyggnad, t ex vedbod, förråd eller växthus
- Mindre planerlig tillbyggand, t ex uterum, veranda eller förstukvist
- Skylt, t ex fasadskylt på bottenvåning
- Fasadändring, t ex takkupa
- Byte av tak- och fasadmaterial
- Rivningslov
- Mindre ändring av givet bygglov
- Solfångare för privat bruk

KLARA, TYDLIGA BESKED!

En generell princip för oss, oavsett typ av ärende, skulle kunna vara att aldrig avslå en förfrågan om bygglov utan att samtidigt meddela vilken förändring som krävs för att ansökan ska kunna godkännas! Idealet är att avslaget och förklaringen till avslaget meddelas i ett och samma andetag! Det förutsätter naturligtvis en samsyn bland medarbetarna och en väl fungerande internkommunikation.

Om jag slutligen ska peka på en enskild "frihetsfaktor", som jag tror många skulle uppskatta mycket, så vill jag föreslå "en generell tillåtlighet vad avser rätten att utöva icke störande näringsverksamhet i sin villafastighet". Faktiska och praktiska omständigheter, samt ideologiska skäl, gör att jag varmt välkomnar en legalisering av ett redan existerande och dessutom tämligen vanligt förekommande förhållande bland våra idoga kommuninvånare!

Nils-Ola Roth



Hemsidan
Förtroendevalda
Nyheter
RpM ▶
Länkar
Bli medlem
Kontakta oss

Webbgruppen:
webmaster@
vellinge.moderat.se

Ansvarig utgivare:
- Nils-Ola Roth

Lokalpolitiker - behövs vi?

Efter att ha varit mer eller mindre passiv medlem i Moderaterna i 4-5 år, blev jag vid 18 års ålder aktiv fritidspolitiker. Att jag tog steget berodde självfallet på att jag fann det intressant och angeläget att vara med och påverka min närmaste omgivning. Vid det här laget har jag varit fritidspolitiker i 40% av min livstid, och jag har aldrig någonsin ångrat mig eller ens tvivlat på att jag valde rätt.

Förrän nu. Sedan socialdemokraterna visat att man via lagändringar och andra knep är beredda att åsidosätta den kommunala demokratin när den går emot deras egen ideologi, har jag allt oftare funderat på om det inte är dags att sluta...



Ett exempel är frågan om utförsäljning av kommunala fastigheter. Här vill socialdemokraterna nu ändra de demokratiska spelreglerna, så att det i framtiden ska krävas s k kvalificerad majoritet (2/3 av rösterna) för att en försäljning ska få genomföras. Detta är ett av de värsta övergrepp på kommunal demokrati jag kan tänka mig!

Ett annat, lika härresande exempel är försöken att helt förbjuda försäljning av akutsjukhus till vinstdrivande företag. Att lagrådet varnat för att detta kan stå i strid med grundlagens princip om kommunalt självstyre ignoreras fullständigt, liksom att förbudet inte är förenligt med EU-rätten! Som väntat har socialdemokraterna fullt stöd av Vänsterpartiet, medan Miljöpartiet tvekar inför ett totalförbud och istället förordar modellen med kvalificerad majoritet.

Ett tredje exempel på socialdemokratisk maktfullkomlighet är den s k Robin Hood-skatten. Genom ren och skär konfiskering (fast den går under det mer rumsrena begreppet "utjämningsbidrag") kan man ta från en kommuns skatteunderlag och skicka pengarna till andra kommuner, som har högre kostnader eller som helt enkelt har misskött sin egen ekonomi!

16% AV ALLT VI BETALAR I KOMMUNSKATT KONFISKERAS!

För Vellinge kommun är konfiskeringen av kommunalskatt betydande. I kronor och ören ser det ut så här:

2001 ska vi vellingebor betala 18 kronor och 11 öre i kommunalskatt på varje intjänad hundralapp. (Till detta kommer landstingsskatt och kyrkoavgift, inalles 28:50.) Av dessa 18:11 får Vellinge kommun behålla 15:26 för drift av verksamheter i den egna kommunen. Resterande del, dvs 2:85, tvingas vi lämna ifrån oss till andra: 2:55 går in i "riksutjämningen" och 30 öre går till utjämning i länet.

Således: närmare 16% av vad du och jag betalar i kommunalskatt omhändertas av andra!

SKA HUNDRA SOSSAR SÄTTA SIG PÅ 20 000 VELLINGEBOR?

Hur ska jag kunna förklara – och stå för! – att Vellinge kommun måste försäkra

den kommunala servicen eller höja skatten, bara för att en del av vårt skatteunderlag konfiskeras? I realiteten har vi moderater faktiskt sänkt skatten med totalt nästan 4 kronor de senaste fem åren, om man jämför den verksamhet vi bedriver med vad den kostar idag.

Frågan är nu om vi i framtiden ska tvingas höja skatten, bara för att vi är en moderat kommun. Jag har fått lära mig att en demokrati kännetecknas av att makten utgår från folket. Hur kan det då komma sig att ett hundratal socialdemokratiska politiker i Stockholm helt sonika kan köra över de drygt 20 000 vellingebor som röstade på oss moderater i senaste kommunvalet? En sak är i alla fall klar:

Med sådana maktfullkomliga riksdagsledamöter, är det tveksamt vilken nytta vi kommunpolitiker kan göra i framtiden. Och i förlängningen finns det naturligtvis en risk att även medborgarna tröttnar, att deras intresse för kommunalpolitik minskar, vilket skulle vara förödande för demokratin.

Mikael Ståhlfors



Hemsidan
Förtroendevalda
Nyheter
RpM ▶
Länkar
Bli medlem
Kontakta oss

Befria oss från horisontföroreningarna!



Webbgruppen:
webmaster@
vellinge.moderat.se

Ansvarig utgivare:
- Nils-Ola Roth

Det var sista lördagen i november, fortfarande ganska tidigt på dagen, eftersom jag – "på Kommunstyrelsens uppdrag" – skulle nå Gullbranna i tid för förmiddagskaffe. Gullbrannagården ligger 1 mil norr om Laholm, längs den gamla riksvägen mot Halmstad.

Vid halv niotiden svängde jag av från E6:an mot Göteborg, för vidare färd på väg 24. Och där, plötsligt, mötte jag dem! I rad vid rad stod de, dessa "dumhetens propellrar" (lånat nidord från Göran Holm) och hackade brutalt sönder min utsikt över det fagra kulturlandskapet...

Genom tendentiösa, ja rentav osanna påståenden, har de ekonomiska intressena duperat markägare och kommunpolitiker i Laholms kommun (liksom i andra delar av Sverige) att bygga vindkraftverk. Och denna rovdrift på miljön har skett i en omfattning som endast har paralleller i den ohämmade skogsavverkning som under 1860-talet gick under benämningen "Baggböleri"!

Det förhåller sig nämligen så, att även om man helt bortser från de väldiga miljökostnader som ett spolierat landskap innebär, så representerar vindkraften en så försumbar andel av vår totala elproduktion att den inte på långt när uppväger de investerings- och driftskostnader den medför för skattebetalare och elkonsumenter! Detta sorgliga faktum försöker dock vindkraftsvännerna trola bort genom att i sina kostnadskalkyler tillgodoräkna sig bidrag och subventioner. Kostnaden för vindkraften jämförs sedan med kostnaderna för annan elproduktion, som inte är subventionerad, utan tvärtom belagd med dryga skattepålagor! Tala om att jämföra äpplen med päron...

FÖRENINGEN SVENSKT LANDSKAPSSKYDD

Glädjande nog är nu alltfler av de tidigare vindkraftfrälsta på väg att ändra uppfattning. Man är dessutom i full gång med att organisera sig, för att skydda områden som ännu är relativt opåverkade av industrialanläggningar mot exploatering. Och just detta var anledningen till denna min lördagsresa: jag var nämligen på väg till ett möte med "Föreningen Svenskt

Faktaruta

Föreningen Svenskt Landskapsskydd har som syfte att skydda de opåverkade områden som ännu finns kvar i vårt land från exploatering, t ex genom etablering av stora vindkraftverk.

Föreningen är ideell och obunden av ekonomiska och politiska intressen. Den vill fylla ett tomrum som hittills inte omfattas av andra organisationer eller sammanslutningar.

Redan idag finns grupper och föreningar (villaägarföreningar, hamnföreningar,

Landskapsskydd".

Det skulle visa sig att denna lördag blev en både omskakande och lärorik upplevelse för mig. Jag träffade lättade människor, som genom kraftsamling lyckats mota bort en del vindkraftsetableringar från Orust och Tjörn. Jag träffade också förtvivlade och gråtande människor, som levde i ett tjutande inferno, sedan deras hus hamnat i skuggan av propellrar i Laholms kommun. Och 4 odalmän från gårdssamhället Vångarp var heligt förbannade för att deras idyll nu hotades bli förödd och förvandlad till samma psykedeliska diskoteksmiljö: ett vindkraftverk skulle nämligen placeras inom en radie av 350 meter från deras hem! Detta i en omistlig kulturbygd med milsvid utsikt mot Hallandsås, "där barn de lekt..."

båtklubbar mm) som var och en inom sin region verkar för att skydda landskapet. Föreningen Svenskt Landskapsskydd ser som en viktig uppgift att knyta samman dessa grupper i ett väl fungerande nätverk. Föreningen ska även uttrycka gemensamma uppfattningar på riksnivå. Bl a är den remissinstans till Miljö- departementet för SOU 1999: 75 ("Rätt plats för vindkraften").

Medlemsavgift: 50:- per år för privatperson, 200:- per år för förening.

www.landskapsskydd.se

ETT OUPPHÖRLIGT LIDANDE, 24 TIMMAR OM DYGNET!

Jag fick också tillfälle att samtala med Anna, som befriat kunde förklara hur man lyckats mota bort "dumhetens propellrar" från Dybäcks ångar. Samtidigt var hon väl medveten om att redan 100 andra bygglov sökts och att dessa nu utgör ett stort hot mot den övriga skånska sydkusten. (För att inte göra saken värre, knep jag käft om de okänsliga planer som finns på vindkraftsparken i Öresund, väl synliga från Vellinge kommuns tre mil långa kuststräcka!)

Från hela det sydsvenska havsbandet – från Tjörn och Orust i Bohuslän till Torhamn i östra Blekinge – hade man samlats här i Gullbranna. För att byta erfarenheter, och för att vittna om vilket oupphörligt lidande det är att dela sitt livsrum med ett vindkraftverk, 24-timmar per dygn.

BÖRJA MED ETT VÄNLIGT BREV...

Vad kan man då göra, för att få slut på den ohämmade vindkraftexploateringen? Mitt råd är följande:

Så snart du får vetskap om att en vindkraftsprofitör är på gång med en etablering i ditt grannskap, dvs om du riskerar att se eländet från din bostad, skriv ett vänligt brev till Vindkraftbolaget. Påpeka att du kommer att begära en rundhänt ersättning, såväl för nedsatt fastighetsvärde som för minskat bruksvärde. Förklara också att du - i händelse av att din fastighet skulle bli osäljbar (vilket var fallet för några av de närvarande i Gullbranna) - kommer att begära inlösen av fastigheten till marknadsvärde.

Eftersom hela idén med vindkraftexploatering bygger på snabba klipp, genom ekonomiska subsidier, kommer bolaget garanterat att backa ur, så snart de inser att de riskerar ett massivt skadestånd.

Nils-Ola Roth



Hemsidan
Förtroendevalda
Nyheter
RpM ▶
Länkar
Bli medlem
Kontakta oss

Hur gick kampanjen "Rädda Liv"?

I dagarna är det nästan exakt ett år sedan som Lena Wendt under parollen "Rädda Liv" drog igång en insamling för att utrusta kommunens fyra brandstationer - i Vellinge, Skanör-Falsterbo, Höllviken och Östra Grevie, med defibrillatorer. Med en defibrillator kan man ge elstötar vid hjärtstillestånd.

Tanken är att larmcentralen skall avgöra om brandkåren kan vara på plats före ambulansen när de får ett larm om akut andningsstopp eller akut hjärtstopp. Om så är fallet larmas brandstationen. Och två man med specialutbildning åker till platsen med defibrillator och syrgas.

-Vad var bakgrunden till att Du drog igång kampanjen "Rädda Liv", Lena?

Jag hade länge retat mig på att vi under sju månader på året är utan ambulans i Vellinge kommun. Och Trelleborgs Sjukvårdsdistrikt hade fått tillstånd att på försök utrusta sina brandbilar med defibrillatorer. Då ansökte vi om att också i Vellinge få bli försöksområde. Problemet var, att det fanns inga pengar till utrustningen eller till den nödvändiga utbildningen.

-Hur gick Du till väga?

Jag tog kontakt med kommunstyrelsens ordförande Göran Holm som var positiv. Vellinge kommun erbjöd sig att bekosta deltidsbrandmännens utbildning om jag fixade pengar till utrustningen. Därav uppropet i RpM i december 1999.

- Nå, hur mycket pengar blev det?

Cirka 130.000 kronor kom in från olika företag och enskilda personer. Och särskilt vill jag nämna Lions i Räng, Skanör-Falsterbo och Vellinge som tillsammans skänkte 70.000 konor.

- Men varför finns inte defibrillatorerna i brandbilarna ännu?

Vi hade allt klart i maj månad för att utrusta brandbilarna. Men då ändrade plötsligt Region Skåne alla tidigare förutsättningar. Den läkare som ditills haft ansvaret för att utbildning och utrustning var den rätta, fick inte lov att vara "chef över sig själv" - man måste hitta någon ny läkare som skulle kunna utöva tillsynen. Via byråkratiskt krångel inom Regionen fick vi den nye läkaren först i november månad. Därmed tror vi att i början på januari nästa år skall allt finnas på plats i våra brandbilar.

- Vem står för utryckningskostnaderna?

Jo, det gör kommunen själv! Landstinget betalar inte för räddning annat än med ambulansfordon. Därför vill jag tacka Vellinge kommun för att man budgeterat 380.000 kronor nästa år, för att "Rädda Liv"!

Många gånger handlar det om minuter om ett liv skall kunna räddas!



Webbgruppen:
webmaster@
vellinge.moderat.se

Ansvarig utgivare:
- Nils-Ola Roth



Hemsidan
Förtroendevalda
Nyheter
RpM ▶
Länkar
Bli medlem
Kontakta oss

Kyrkoval 16 september 2001

Höllvikens församling blir nya namnet på församlingen, efter sammanslagning mellan Räng och Stora Hammars församlingar. Sedan tidigare ingår Håslöv i Rängs församling. I och med detta försvinner församlingskyrkoråden, och kvar blir kyrkofullmäktige och kyrkonämnd.

Detta är den stora och viktiga förändringen på lokal nivå, efter det positiva svar vi hoppas få från Stiftsstyrelsen.

Ytterligare en förändring är att rösträttsåldern har sänkts till 16 år. Röstberättigad är numera den som fyller 16 år senast på valdagen. Precis som tidigare måste man också tillhöra Svenska kyrkan och en församling inom det område som valet gäller.

För att den nya, lägre rösträttsåldern ska bli mer än en förändring på papperet, behövs ett levande demokratiskt arbete på alla nivåer. Det är viktigt att vi alla medverkar till att höja valdeltagandet i de yngsta åldersgrupperna!

STARKT STÖD FÖR MODERAT ENGAGEMANG

Kyrkovalet 2001 är det första som Svenska kyrkan själv administrerar enligt den nya kyrkoordning som gäller sedan årsskiftet. Många personer kommer att utses på olika nivåer för att genomföra valet.

Vi moderater har under senare år lyckats väl i de kyrkliga valen, speciellt i valet 1997 där representationen i kyrkomötet (kyrkans riksdag) ökade från 52 till 60 mandat.

En enkät har genomförts bland länsförbunden, där man ville kartlägga om intresset för kyrkovalet förändrats sedan kyrkan skildes från staten. Remissvaren gav ett näst intill entydigt besked att man även i fortsättningen vill engagera sig i valet till Svenska kyrkan.

EN ÖPPEN FOLKKYRKA

För oss Rängmoderater känns det givetvis extra skönt med detta helhjärtade stöd från partiet! Vi tycker nämligen att det är viktigt att medverka till att kyrkan blir den öppna folkkyrka som vi alla önskar.

Vi vill också medverka till en ännu bättre församlingsverksamhet; en öppen attityd och en lyhördhet för församlingens önskemål. Vidare tycker vi att kyrkan med sina möjligheter ska göra sig mer synlig och ägna sig åt det kyrkan ska ägna sig åt.

Var med du också och påverka att rätt beslut tas i Höllvikens församling. Att kyrkan får sin givna plats i samhället!



Webbgruppen:
webmaster@
vellinge.moderat.se

Ansvarig utgivare:
- Nils-Ola Roth

Thommy Lindgren
Rängmoderaterna



Hemsidan
Förtroendevalda
Nyheter
RpM ▶
Länkar
Bli medlem
Kontakta oss

Jesper modererade moderater

125 företagare hade bänkat sig för att få svar från kommunalrådet Göran Holm och byggnadsnämndens ordförande Nils-Ola Roth. Ämnet var Översiktsplanen (ÖP), arrangör var Vellinge Falsterbonäsets FöretagsGrupp (VFFG) och ledare för frågestunden var Jesper Aspegren.



Webbgruppen:
webmaster@
vellinge.moderat.se

Ansvarig utgivare:
- Nils-Ola Roth

Jesper Aspegren ville först av allt veta vad som är det främsta syftet med vår ÖP. Göran Holm erinrade då om att vi idag är drygt 30.000 invånare i kommunen, varav 16.000 är i åldern 20-64 år. På tio års sikt, och om vi inte gör något åt utvecklingen, kommer endast 12.000 att vara i yrkesverksam ålder. Samtidigt kommer antalet invånare över 65 år att ha fördubblats – och antalet över 80 att ha fyrdubblats!

Sensmoral: vi måste säkra en långsiktig, samhällsekonomiskt gynnsam utveckling för vår kommun genom ett rejält tillskott av unga familjer!

VIKTIGAST ÄR DET SOM INTE FINNS MED!

Nils-Ola menade sedan att styrkan i Översiktsplanen ligger i själva processen, där förtroendevalda och allmänhet får tillfälle att fundera igenom resursanvändningens alla upptänkliga aspekter. Han påpekade dock att det allra viktigaste nog är det som inte står i ÖP! Med andra ord: det vi inte vill tillåta i kommunen.

Som avskräckande exempel anförde Nils-Ola Svågetorps framtida köpcentrum söder om Malmö, som riskerar att utarma handeln i såväl Vellinge kommun som grannkommunerna. Sådana mastodontanläggningar ville han alls icke se!

Göran Holm lämnade så en redogörelse för bredbandsutbyggnaden, som "får ske på marknadens villkor". Han passade också på att gjuta sin galla över den påträngande utbyggnaden av vindkraftverk – eller "dumhetens propellrar" som han föredrar att kalla dem! Ytterligare någon galla gjöts sedan över Vägverket och dess beslut att satsa på en kabel mitt i väg 100, istället för att omedelbart bygga ut den till motorvägsstandard.

VAD ÄR PÅ GÅNG I HÖLLVIKEN?

Nästa punkt var en genomgång av de tänkta utbyggnadsområdena för bostäder, från väster till öster. Den gjordes, som sig bör, av byggnadsnämndens ordförande Nils-Ola Roth.

Deltagarna ville sedan ha reda på vad som är "på gång" i centrala Höllviken, och fick av Göran Holm en presentation av projekt Navet, på Nyckelhålsparken. Här vill Göran se ett kulturhus med samlingslokal, möjlighet till teaterföreställningar och filmvisning, kongresser osv. I "Sinnenas Hus" kan vi få se galleri, restaurang, café och bibliotek, samt viss handel och kontor. På gamla Q8-tomten vill Göran ta tillvara utblicken mot havet, och förslaget om ett femvånings bostadshus mötte inga invändningar.

En företagare från Ö Grevie kom däremot med kritiska synpunkter på tillbyggnaden av ortens folkhögskola. Nils-Ola försvarade bygglovets med att påpeka att det helt enkelt inte går att gömma undan en så pass stor volym som den folkhögskolan var i behov av. Vidare påtalade han vikten av att form och

gestalt inte får bli en pastisch på den ursprungliga byggnaden, som är från början av 1900-talet. "Man måste kunna se var en gammal byggnad slutar och en ny tar vid", menade han.

Efter att ha avhandlat synpunkter på gatubelysning, "sorkhålet" (läs Citytunneln i Malmö!), Vellinge kommun som fri-hetens högborg, Systembolag och Postens förmodade nedskärning av service, följde slutligen en diskussion om ansvarsfördelningen mellan enskilda invånare och kommunen ("vi äger inte alla frågor"), innan Jesper Aspegren tackade de engagerade åhörarna för alla goda synpunkter.

NORo